

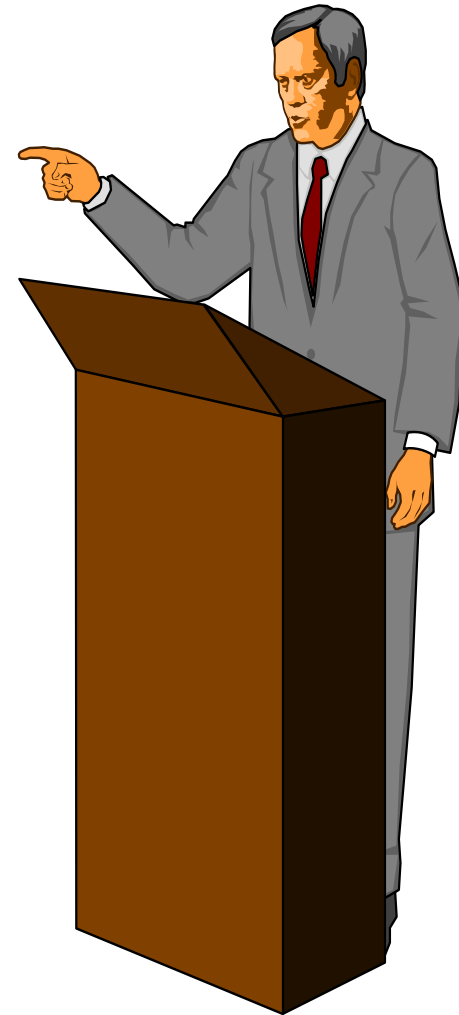
Risk Analysis & Risk Management

Prof. Ing. Claudio Cilli, CIA, CISA, CISSP, CISM
c.cilli@isacaroma.it

Risk Analysis: Il problema



- Perdita di riservatezza
- Perdita di fiducia
- Perdita di disponibilità
- Perdita totale del bene
- Requisiti normativi e legali



Security Program Profile



Fase 1

Risk Analysis

Il processo di
determinazione delle
perdite potenziali
correnti

Fase 2

Risk Management

Il processo di
determinazione e
verifica delle perdite
potenziali

Perché effettuare una Risk Analysis?



- Fornire informazioni critiche al Management
- E' un prerequisito per la Risk Management
- Rispettare leggi e regolamenti
- Ridurre le perdite provocate dalle minacce

Obiettivi della Risk Analysis



- Determinare quali beni sono critici
- Identificare e valutare le contromisure esistenti
- Identificare le minacce possibili
- Determinare le vulnerabilità
- Calcolare le perdite previste
- Raccomandare le azioni correttive

Metodologie di Risk Analysis



- **Quantitative**

- Assegnare valutazioni economiche ai rischi
- Inizialmente più costose e complesse
- Vantaggio a lungo termine: ripetibili e confrontabili

- **Qualitative**

- Vantaggiose quando i beni o i dati non sono facilmente valutabili in termini economici
- Vantaggiose quando la criticità della missione è importante
- Influenzano in misura minima la funzionalità della missione
- Bassi costi di esecuzione

Risk Analysis Team



- Team Leader
- Proprietari dei dati
- Sistemisti e programmatori
- Responsabile della Sicurezza Fisica
- Internal Auditor
- Esperti delle varie tecnologie

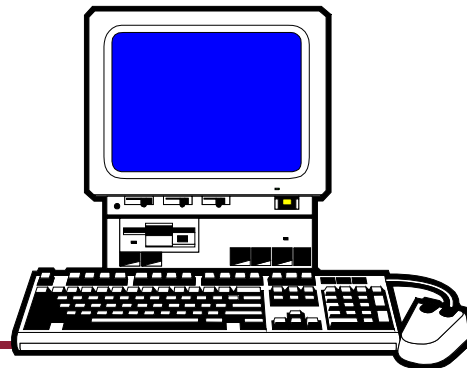
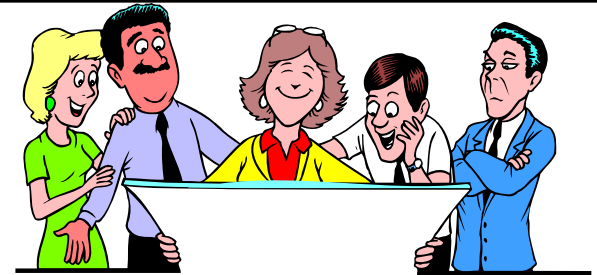
Passo 1: Identificare gli Assets



- I beni (asset) rappresentano qualunque cosa di valore che necessita di essere protetto o salvaguardato

Dettagli sugli asset

- *Determinare il valore*
- *Verificare se condivisi con altre risorse*
- *Determinare se critici per l'organizzazione o la funzione*
- *Proprietà*
- *Locazione fisica*
- *Parte dell'inventario?*



Passo 2: Identificare le minacce



- Identificare le minacce applicabili e la loro frequenza di accadimento
- Le minacce sono eventi o azioni che possono potenzialmente avere impatto sugli asset

- Eventi naturali
- Errori umani
- Incendi
- Furti
- Alimentazione elettrica
- Problemi hardware
- Problemi software
- Abuso di privilegi da parte degli utenti

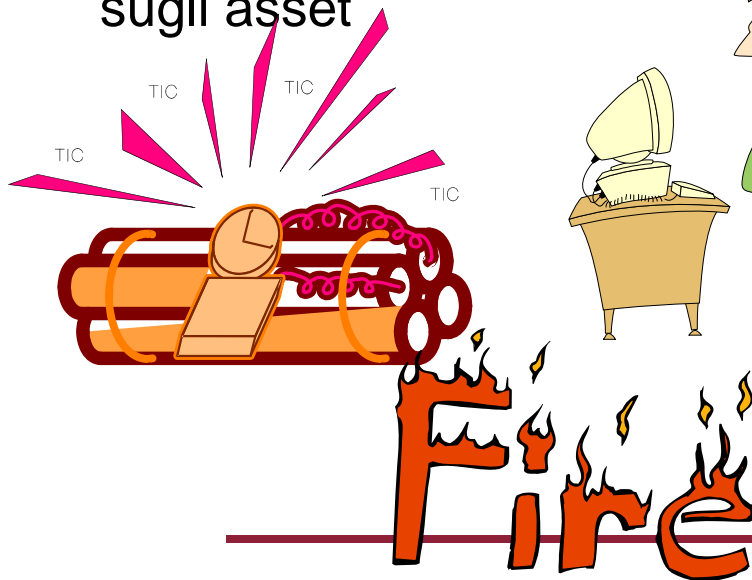
Dettagli sulle minacce

Giustificazione

- Perché sono possibili
- Perché sono frequenti

Frequenza di accadimento

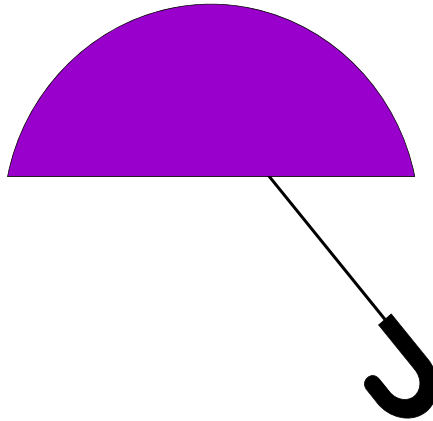
- Record storici
- Conoscenze empiriche



Passo 3: Contromisure esistenti



- Identificare le contromisure attualmente esistenti
- Le contromisure sono apparati, processi, azioni e/o procedure in grado di ridurre le vulnerabilità



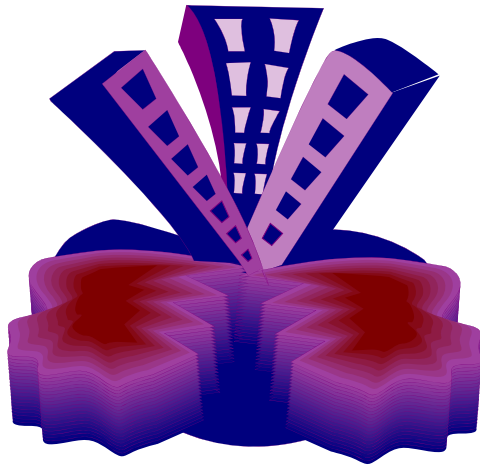
- Procedure organizzative
- Supporto del Management
- Contingency plan
- Metal Detector
- Antivirus software
- Difese perimetrali
- Training
- UPS
- Condizionamento
- Procedure di backup
- Controllo accessi
- CCTV
- Guardie

**Valgono solo se
opportunamente
installate!**

Passo 4: Vulnerabilità



- Determinare le vulnerabilità
- Le vulnerabilità rappresentano una condizione di debolezza



Esempi di vulnerabilità

Suscettibilità a:

- Accessi non autorizzati
- Eventi naturali
- Instabilità dell'alimentazione elettrica
- Attività terroristica
- Dipendenza da una sola persona
- Errori degli utenti o degli operatori
- Incendio
- Furto di risorse

Quantificare le vulnerabilità

- *I livelli di vulnerabilità sono calcolati basandosi sulle contromisure attualmente esistenti*
- *Il processo di risk analysis deve identificare le aree di vulnerabilità e i loro livelli*

Una debolezza può consentire alle minacce di avere impatto sugli asset

Passo 5: Calcolo delle perdite



► Calcolo delle perdite stimate:

$$(V_L * \text{Asset}_{\text{Cost}} * T_V) = \text{SLE}$$

$$\text{And, SLE} * \text{Threat}_{\text{Multiplier}} = \text{ALE}$$

Dove:

V_L = Livello di vulnerabilità

T_V = Valore della minaccia (Threat Value)

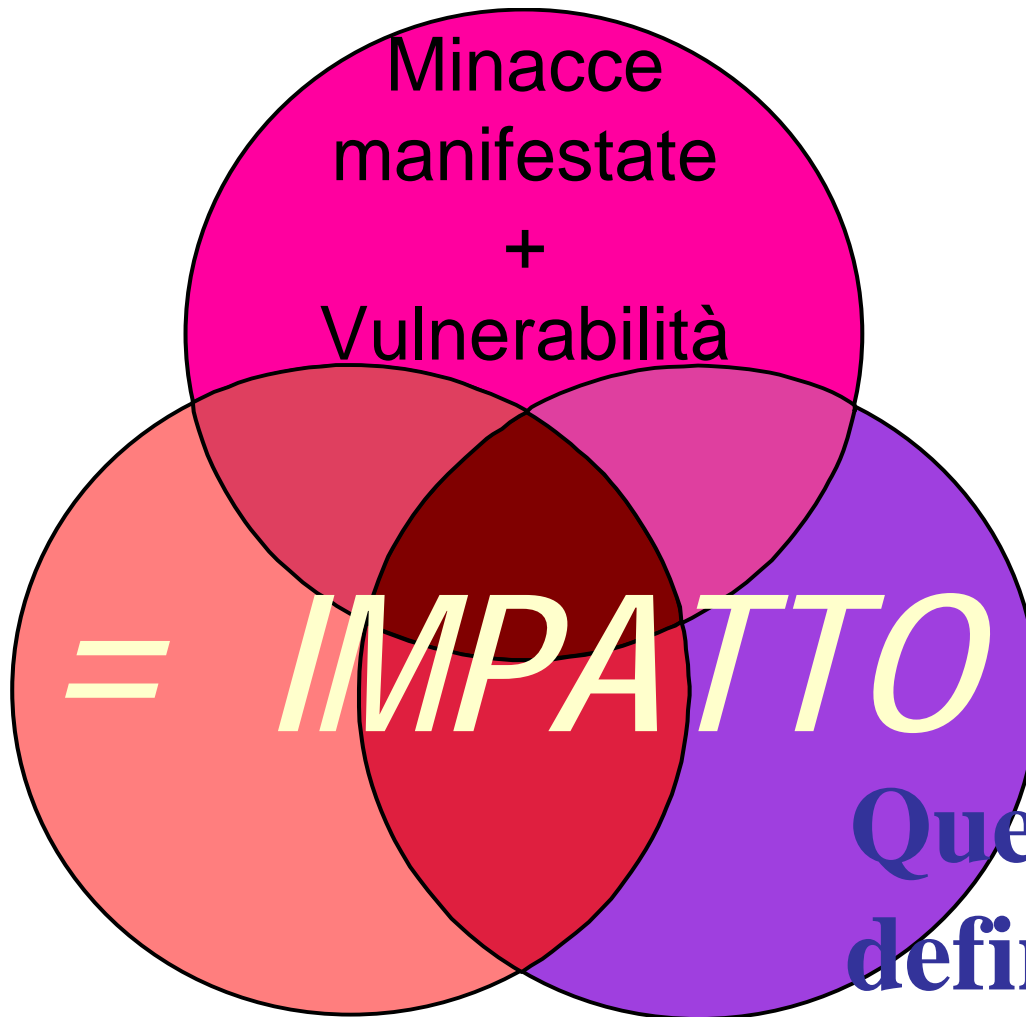
SLE = Single Loss Expectancy

ALE = Annual Loss Expectancy

La perdita (loss) è una misura dell'impatto su un bene da parte di una o più minacce

L'impatto è un ben preciso valore, calcolato e determinato

Impatto



Categorie di impatto:

- *Divulgazione (perdita di riservatezza)*
- *Distruzione (perdita completa del bene)*
- *Perdita di fiducia (Asset disponibile, ma inaffidabile)*
- *Negazione del servizio (Asset indisponibile)*

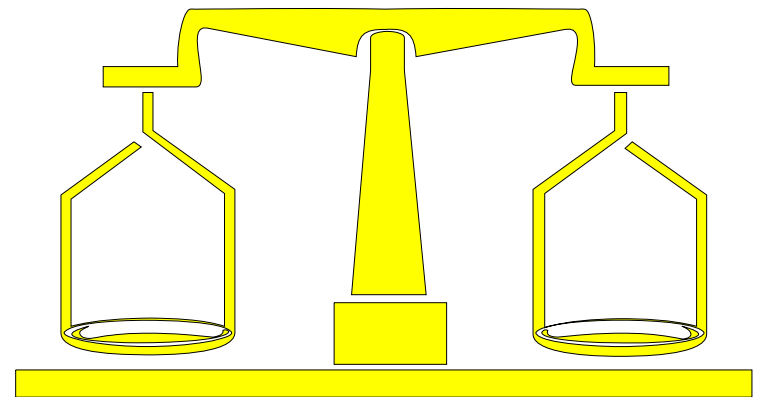
Questo è ciò che si definisce “rischio”

Passo 6: Raccomandazioni



Raccomandare le opportune azioni correttive

- *Vi sono molti modi per ridurre la perdita attesa dovuta a una contromisura*
- *Sono necessarie negoziazioni economiche in fase operativa e di acquisizione*
- *Alcune contromisure sono imposte da norme e regolamenti*
 - *Contingency plan*
 - *Security training*
- *Alcune contromisure sono discrezionali*

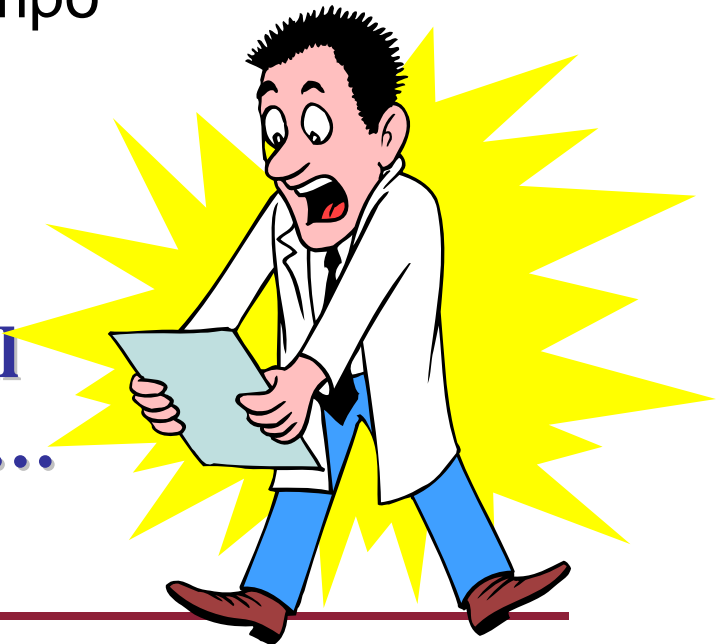


Ogni azione correttiva è una contromisura

Processi comuni

- Sia se automatici o manuali, in ogni risk analysis devono essere completati i medesimi passi...
 - Devono essere allocate delle risorse
 - Deve essere speso del tempo

E, come in ogni processo, il management deve decidere...



Il paradigma dell'automazione



- Una metodologia valida consente di completare tutti i passi con:
 - Meno impiego di risorse interne
 - Procedure più consistenti
 - Risultati ripetibili
 - Risultati più accettabili
 - Meno tempo
 - Costi inferiori

Assioma 1



- **Esiste sempre la stessa popolazione di minacce**
 - Postulato: La popolazione di minacce è infinita in numero e varietà. Ogni minaccia si manifesterà con frequenza indeterminata e incontrollata. La stessa popolazione di minacce esiste per ogni sistema in ogni luogo. Solo il comportamento apparente delle minacce varia

Assioma 2



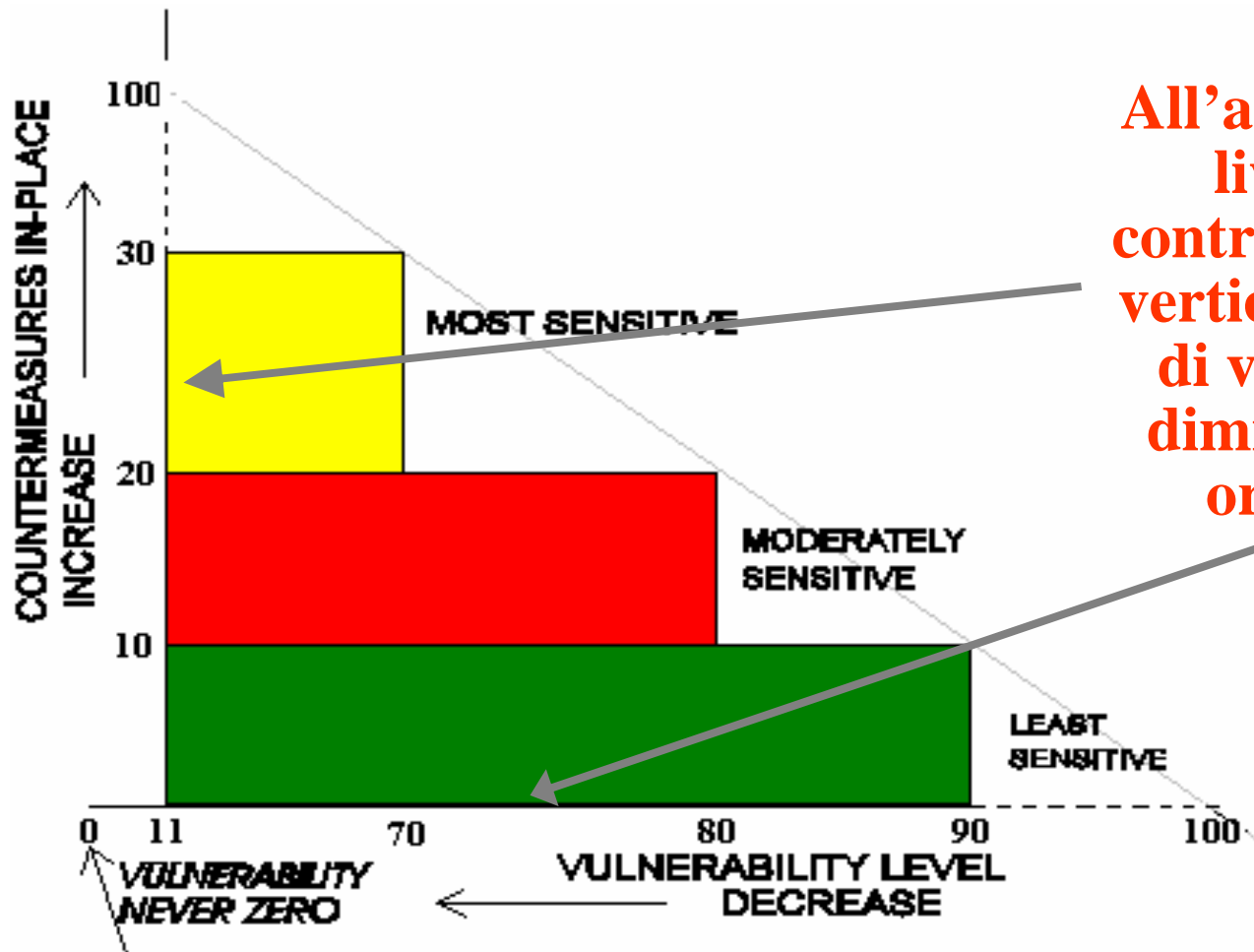
- La frequenza di occorrenza di una minaccia non può essere alterata
 - Postulato: Le alterazioni apparenti della frequenza di occorrenza delle minacce sono, in realtà, contromisure. Queste contromisure riducono il livello di vulnerabilità alla specifica minaccia, non quanto spesso questa si manifesta

Assioma 3 (Primario)



- All'aumentare del livello delle contromisure presenti, diminuisce la vulnerabilità
 - Postulato: Il livello di vulnerabilità alle minacce si riduce adottando le contromisure. Alcune contromisure sono più efficaci per modificare la vulnerabilità di altre. Il livello di vulnerabilità e il valore di ogni contromisura indicata per ridurlo possono essere espressi numericamente

Contromisure vs. vulnerabilità



All'aumentare del livello delle contromisure (asse verticale), il livello di vulnerabilità diminuisce (asse orizzontale)

Assioma 4



- Tutte le contromisure presentano vulnerabilità
 - Postulato: Un livello di vulnerabilità ZERO non può mai essere ottenuto poiché tutte le contromisure hanno esse stesse delle debolezze. Data una contromisura, possono essere identificate una o più vulnerabilità

Assioma 5



- L'impiego di contromisure può consentire di ottenere un livello accettabile di vulnerabilità
 - Postulato: Esiste una combinazione di contromisure che consente di ottenere un qualunque arbitrario livello di vulnerabilità. Aggiungendo contromisure, il livello di vulnerabilità può essere portato a un livello commisurato all'importanza, sensibilità o livello di classificazione delle informazioni elaborate

Risk Management



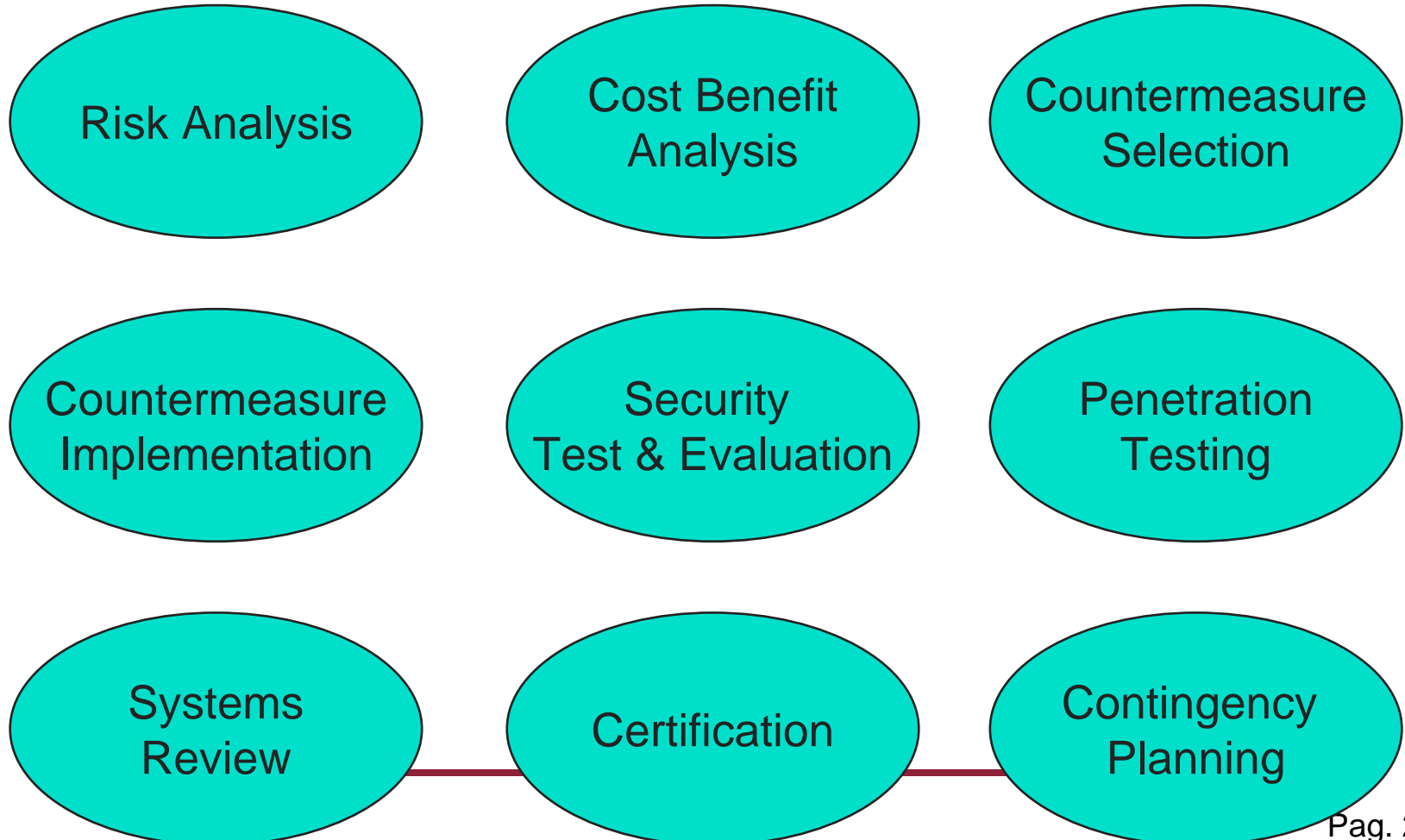
Processo relativo all'identificazione, valutazione, controllo e riduzione dei rischi nei sistemi informativi

Obiettivi del Risk Management

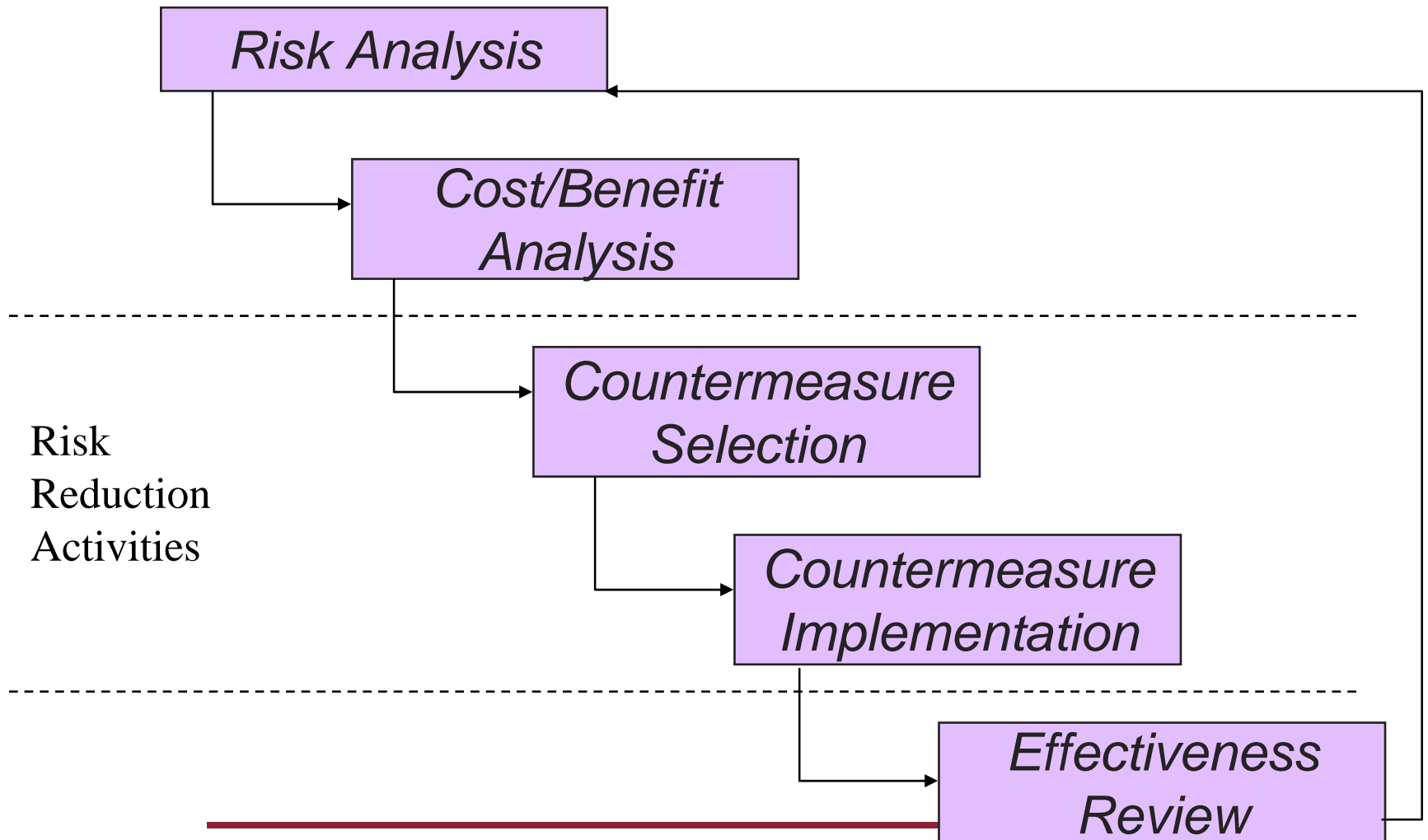


- Identificare aree specifiche dove le protezioni sono necessarie per prevenire deliberate o accidentali divulgazioni non autorizzate, modifiche, uso non autorizzato delle informazioni, o negazione del servizio
- Utilizzo dell'approccio basato sul rischio
- Conduzione di risk assessment
 - In ogni caso almeno ogni tre anni
 - Modifiche significative dell'ambiente IS

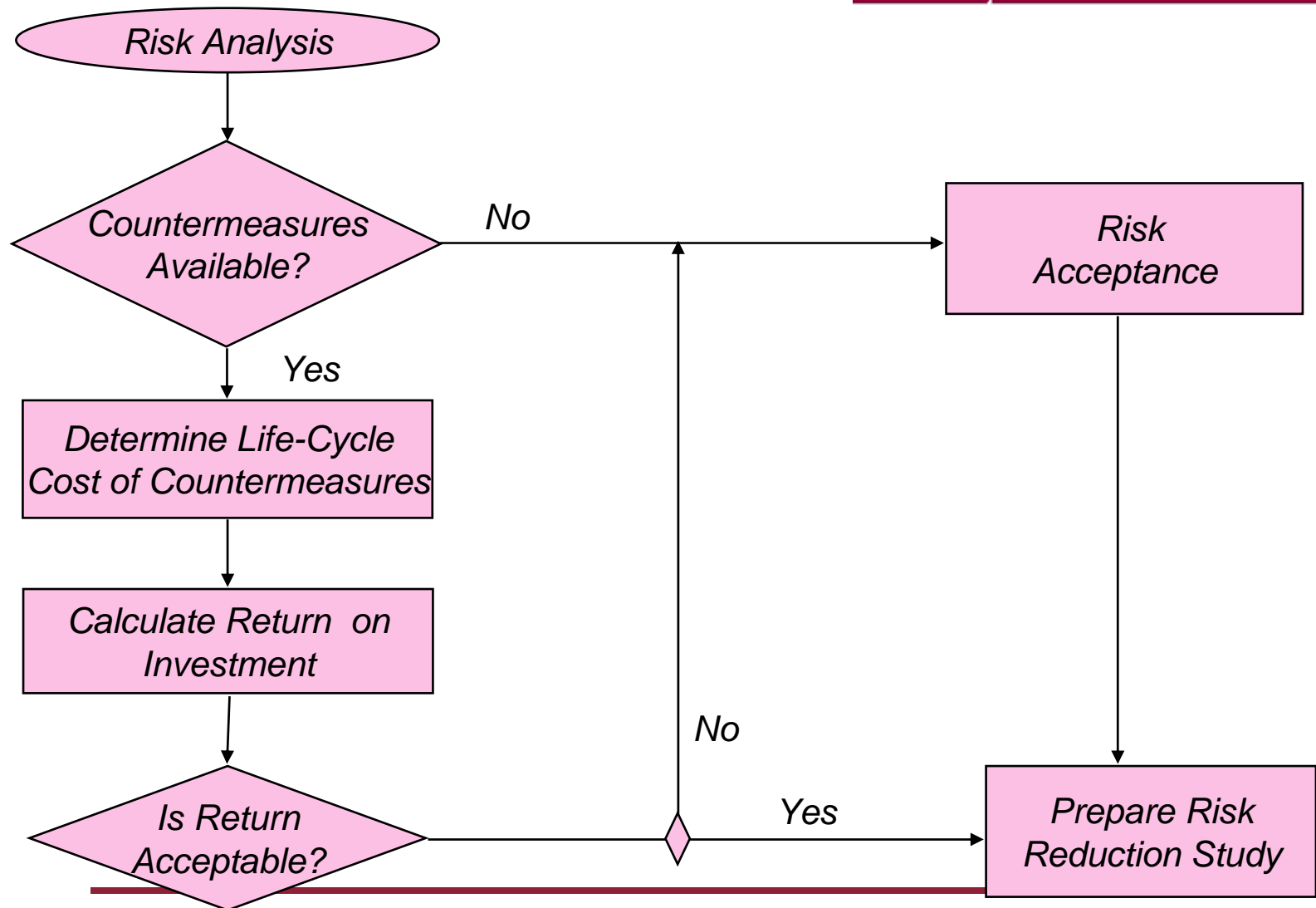
Quadro di sintesi del Risk Management



Metodologia di Risk Management



Analisi Costi/Benefici



Matrice di identificazione delle contromisure



Obiettivo di Controllo Tipo di Controllo	Preventive	Rivelatrici/ Deterrenti	Correttive
Amministrative			
Fisiche			
Tecniche			

Life-Cycle Cost delle contromisure



- Costi di investimento
- Costi di implementazione
- Costi operativi e di manutenzione
- Costi diretti e indiretti

Metodi di calcolo del costo



- Quantitativi (\$\$\$)
 - ALE (Annual Loss Exposure)
 - SOL (Single Occurrence Loss)
- Qualitativi
 - Analisi del rischio sommari
 - Fuzzy metrics
 - No risk/Very high risk
 - Rank 1 to 10

Calcolo del Ritorno dell'Investimento



- Benefici economici:
 - $ROI = ALE \text{ originale} - ALE \text{ dopo l'applicazione delle contromisure}$
 - Costo annuale delle contromisure
- Benefici non economici
 - Migliore gestione
 - Migliori consapevolezza e fiducia sulla sicurezza
 - Costi futuri evitati
 - Livello di integrità dei dati migliorato

Studio della riduzione del rischio



- L'obiettivo è di presentare al management le contromisure necessarie alla riduzione del rischio
- Comprende:
 - Risultati della Risk Analysis
 - Raffigurazioni degli ipotetici scenari minaccia/vulnerabilità
 - Risultati dell'analisi costi/benefici
 - Configurazioni alternative delle contromisure

Selezione delle contromisure



- Necessità reali di protezione per l'organizzazione
- Valore delle informazioni vs. rischio di perdita
- Determinazione del livello di accettazione del rischio
- Identificazione delle vulnerabilità da eliminare
- Valutazione del ritorno dell'investimento
- Determinazione delle contromisure cost-effective da implementare
- Allocazione delle risorse economiche

Opzioni quando si selezionano le contromisure

- Riduzione dei rischi
- Prevenzione da perdita
- Limitazione delle perdite
- Trasferimento delle perdite
- Rischio accettabile

“Absolute security is achieved only at unlimited cost”

_____ Dennis Steinauer, NIST

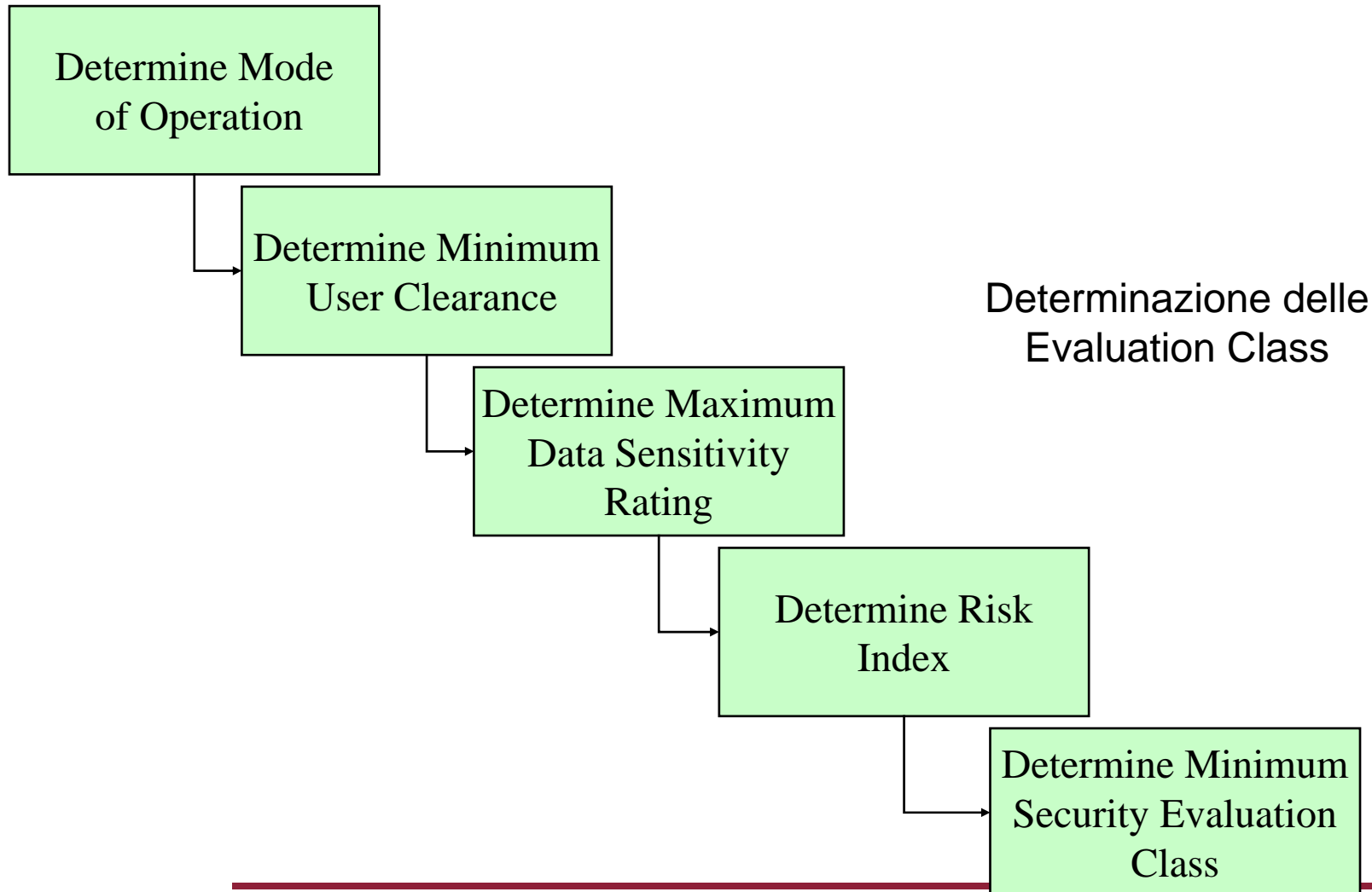


Revisione dell'efficacia

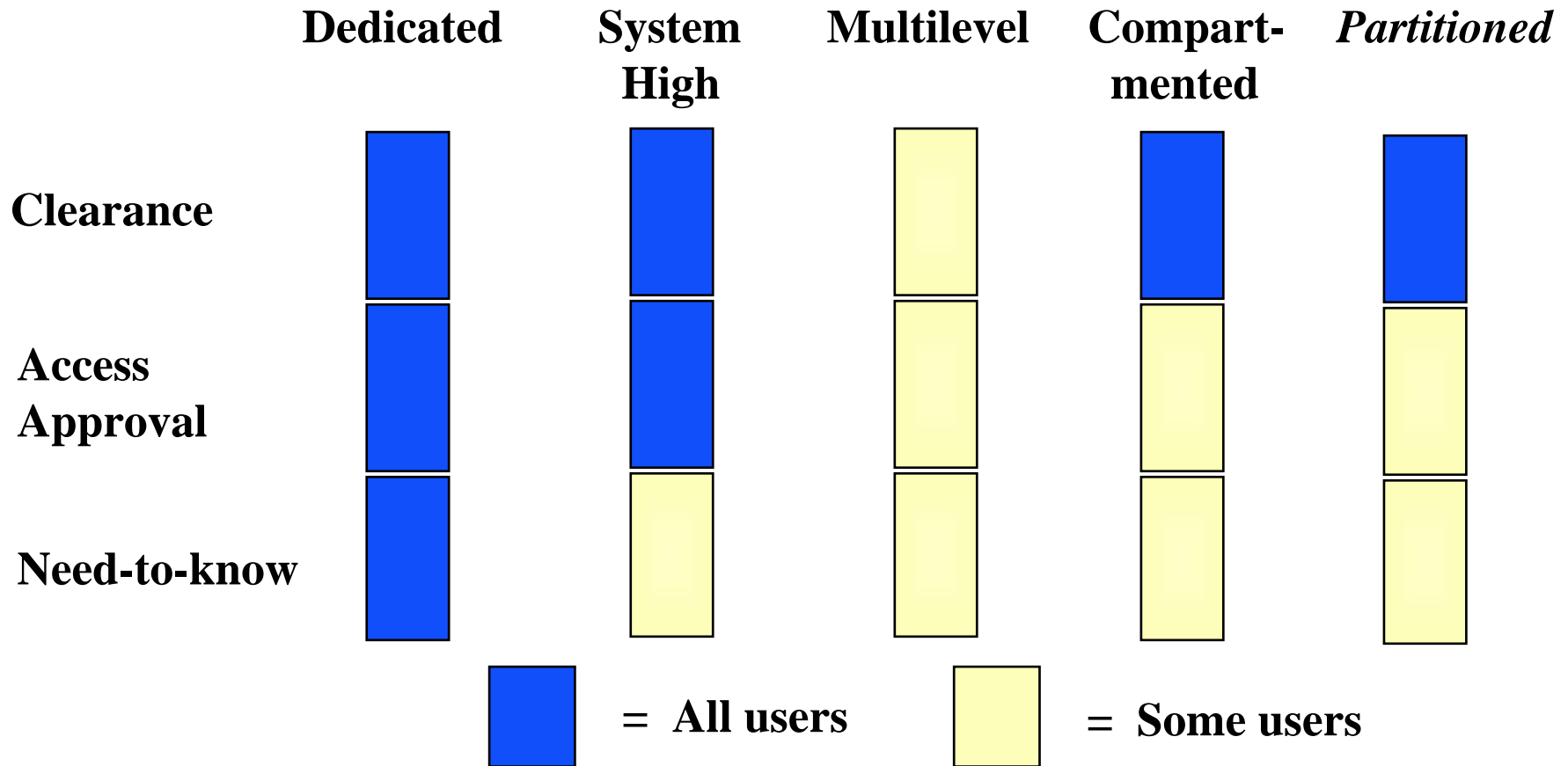


- Valutazione periodica delle contromisure a seguito di:
 - Modifiche nei processi operativi
 - Tipi di applicazioni
 - Modifica degli obiettivi del Management
 - Nuove tecnologie
- Il Risk Management deve essere applicato il tutto il System Life-Cycle

Esempio di Risk Analysis: Orange Book



Orange Book: Modes of Operation



Orange Book: Minimum User Clearance



MINIMUM USER CLEARANCE	RATING (R_{min})
Uncleared (U)	0
Not Cleared but Authorized Access to Sensitive Unclassified (N)	1
Confidential (C)	2
Secret (S)	3
Top Secret (TS)/Current Background Investigation (BI)	4
Top Secret (TS)/Current Special Background Investigation (SBI)	5
One Category (1C)	6
Multiple Categories (MC)	7

Orange Book: Maximum Data Sensitivity



Maximum Data Sensitivity Ratings Without Categories	RATING (R _{max})	Maximum Data Sensitivity With Categories	RATING (R _{max})
Unclassified	0	Not Applicable	
Not Classified but Sensitive	1	N With One or More Categories	2
Confidential	2	C With One or More Categories	3
Secret	3	S With One or More Categories With No More Than One Category Containing Secret Data	4
		S With Two or More Categories Containing Secret Data	5
Top Secret	5	TS With One or More Categories With No More Than One Category Containing Secret or Top Secret Data	6
		TS With Two or More Categories Containing Secret or TS Data	7

Orange Book: Calcolo del Risk Index



- **If $R_{min} < R_{max}$**
 - Risk Index = $R_{max} - R_{min}$
- **If $R_{min} > R_{max}$**
 - Risk Index = 1, if there are categories on the system to which some users are not authorized access
 - 0, otherwise

R_{max} = System's maximum data sensitivity

R_{min} = System's minimum user clearance

Orange Book: Minimum Security Evaluation Class



RISK INDEX	Mode of Operation	Minimum Criteria Class for Open Environments	Minimum Criteria Class for Closed Environments
0	Dedicated	No Prescribed Min	No Prescribed Min
0	System High	C2	C2
1	Compartmented, Multilevel	B1	B1
2	Compartmented, Multilevel	B2	B2
3	Multilevel	B3	B2
4	Multilevel	A1	B3
5	Multilevel	*	A1
6	Multilevel	*	*
7	Multilevel	*	*

Penetration Test & Automated Risk Analysis Tools



- Test di sicurezza nei quali i valutatori cercano di eludere le protezioni di sicurezza di un sistema informativo basandosi sulla loro comprensione del sistema stesso e della sua implementazione
- NIST Special Publication 500-174
 - “Guide for selecting automated tools”
- Processo di selezione degli strumenti automatici
 - Assegnazione delle persone
 - Definizione dei requisiti
 - Preparazione di una checklist per la selezione
 - Richiesta di una dimostrazione dei sistemi candidati
 - Valutazione delle alternative
 - Selezione del package